Należytość pocztową opłacono ryczałtem
Четверг 24 іюля 1924 г. | 4-й год изд. | № 729 | 4-й год изд | Цѣна отдѣльн. № 17 гр.

ВОЛЫНСКОЕ СЛОВО

ЦѢНА ОБЯВЛЕНІЙ: в зл. польск. Строка миллиметровая впереди текста 20 гр. посреди текста 25 гр. позади текста 15 гр. Загранич. на 50% дороже За несвоевременное печатаніе об'явленій администація не отвѣчает. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 мѣс. 1 зл. 50 гр. ин. 2 зл.

Рукописи не возвращаются. Редактор принимает ежедневно с 12—2 дня. Контора открыта с 9—1 ч. дня и с 3—7 ч. веч ежедневно, кромѣ праздников.

Адр. редакціи и администраціи: Ровно Директорская № 6 тел. 88

Ежедневная общественная, литературная и экономическая газета

Отдѣл. Варшава, Новолипье 9 и 9

Ровно—Ковель—Владимір-Вол.—Дубно—Острог—Корец—Здолбуново—Сарны—Барановичи.

Проценты и жизнь.

До послѣдняго времени в Польшѣ не было предѣльнаго процента и каждый брал—по вдохновенію, но законодателями в опредѣленіи процентных ставок все же были банки.

Утратив всякое представленіе о нормальных банковых операціях,—банки брали до 15 процентов в мѣсяц, заключая счета кліентов каждаго 1 и 15 начисляя таким образом проценты на проценты. Кромѣ „процентов" банки совершенно произвольно начисляли „комиссію" и вообще не пренебрегали ни одним способом увеличить свои и без того не малые барыши.

Частный кредит даже не заслуживал этого названія, а был сплошным ростовщичеством, 25, 30, 45 процентов в мѣсяц никого не удивляли, а так как деньги давались обычно на 10 15 дней, то фактически проценты достигали 100 в мѣсяц.—Удваивать капитал в теченіи мѣсяца находилось не мало охотников и за приличный процент почти всякій мог достать „марки".

Кредитныя операціи с валютой были в меньшей модѣ и вошли в обиход только в послѣднее время, когда паденіе марки было задержано.

Учетный процент „на валюту" был значительно ниже и обыкновенно колебался между 8—13 мѣсячными, но к такого рода кредиту прибѣгали только в крайней нуждѣ и то на нѣсколько дней, т. к. риск был слишком велик и нерѣдки были случаи, что взявши в долг 100 долларов, несчастный кредитор залѣзал в неоплатный долг, т. к. доллар в теченіи одной недѣли повышался 2—3 раза в цѣнѣ.

Но все это из области минувшаго и надо надѣяться минувшаго безвозвратно и мы позволили себѣ эту историческую предпосылку только для того чтобы подчеркнуть всю ненормальность такого положенія в прошлом и непосредственное его вліяніе на настоящее.

Правительство признало предѣльным процентом 24 годовых или 2 пр. мѣсячных. По сравненію с тѣм недалеким прошлым которому посвѣщены первая часть статьи эти 24 процента—манна небесная, но на самом дѣлѣ это далеко не так. При паденіи марки коммерсант мог выдержать какой угодно процент лишь бы он покрывался ростом цѣн на товар иначе говоря паденіем марки, но при твердой валютѣ 24 годовых—процент огромный, который к тому же платит не коммерсант, а рядовой обыватель—потребитель, т. к. всякій купец конечно учитывает стоимость кредита выводя стоимость товара,

В мирное время на 24 годовых писали векселя только „маменькины сынки“ без промаха вылетавшие в трубу, а теперь на этих ростовщических процентах приходится вести всю торговлю и промышленность страны. Откуда же обыватель возьмет средства на это теперь, когда он во много раз бѣднѣе чѣм раньше? Ясно что взять ему не откуда, а платить он таких процентов не может и не будет, а это вызовет понижение покупательной способности и повлечет за собой застой в торговлѣ, застой в промышленности и безработицу.

Нужно ли говорить кромѣ того, что на 24 проц.— банки денег не дают и каждый клиент считает особым счастьем если ему удастся послѣ всѣх начетов получить деньги по 60—а то и по 72 годовых.

Болѣе чѣм странно, что столичная печать удѣляет мало вниманія этому вопросу тогда как дешевый кредит является единственным средством спасти страну от финансоваго кризиса возросшаго до нестерпимых предѣлов и грозящего катастрофой.

К регистраціи чужеземцев.

Волынскій Представитель Россійскаго Комитета в Польшѣ настоящим доводит до свѣдѣнія лиц подлежащих регистраціи, что всѣ справки по вопросу о регистраціи можно получать в канцеляріи Ровенскаго Русскаго Благотворительнаго Общества (ул. Мицкевича б. Бармацкая № 46) ежедневно, кромѣ праздников от 10—12 ч. дня. Там-же имѣются опросные листы подлежащіе заполненію при регистраціи.

Ходатайство о содѣйствіи при затрудненіях могущих возникнуть при регистраціи принимаются от 10—2 ч. дня.

Запросы и ходатайства иногородних и вообще проживающих внѣ предѣлов г. Ровно надлежит направлять по слѣдующему адресу:

Jerzy Longinow, Wołyński Przedstawiciel Komitetu Rosyjskiego w Polsce, ul. 3 maja № 9. Równe na Wołyniu.

Волынскій Представитель Россійскаго Комитета в Польшѣ (—) Г. ЛОНГИНОВ.

жертвовал желѣзнодорожной библіотекѣ нѣсколько сот книжек—польской литературы. Прощаясь с окружающими г. Министр горячо благодарил Предсѣдателя ж.-дорожной дирекціи г-на Кржечковскаго за помощь оказываемую послѣдним развитію различных культурно-просвѣтительных организацій в предѣлах его дирекціи.

Послѣ ужина около 10 ч. вечера, г. Министр отбыл в своем поѣздѣ в г. Варшаву, провожаемый спеціально прибывшим из Сарн духовым Сарненским желѣзнодорожным оркестром музыки.

Телеграммы.

К реконструкціи кабинета.

ВАРШАВА 21 7. В политическом положеніи до вечера вчерашняго дня не произошло перемѣн. Возвращеніе премьера г Грабскаго из Спалы, ожидаемое с большим нетерпѣніем не принесло ничего новаго

В совѣщаніях был поднят вновь вопрос о врученіи портфеля Министра Иностранных Дѣл депутату Тугуту, но вскорѣ вопрос этот был оставлен

Лѣвые выдвигают кандидатуры г. г. Скржинскаго и Кухажевскаго. Против них категорически высказываются фракціи, входившія в состав прежняго польскаго большинства.

Под сильным нажимом со стороны Бельведера, произведены были попытки склонить г. Замойскаго взять свою отставку обратно, но пока безрезультатно.

Бандитизм на Кресах.

Около 2-х час. ночи на 19 іюля банда в составѣ 27 человѣк, вооруженных винтовками и пулеметами, напала на г. Вишнев Воложинскаго уѣзда, и похитила там 10 лошадей.

Снаряженная погоня настигла бандитов в окрестностях дер. Яцкова, гдѣ произошло форменное сраженіе, во время котораго был убит комендант уѣздной полиціи г. Воложина, комисар Опатинскій, бандиты же в дальнѣйшем продолжали свое отступленіе по направленію к совѣтской границѣ. Несмотря на посланные в догонку сильные отряды уланов и полиціи 6-ти бандитам, одѣтым в полицейскую форму, удалось перейти границу уводя с собой и похищенных лошадей, остальные же разбѣжались.

Арестованы два брата Воеводскіе, содѣйствовавшіе переходу бандитов через границу. Преслѣдованія разбѣжавшихся бандитов продолжаются.

Преслѣдованіе происходит под руководством новогрудскаго воеводы.

Бѣлые невольники.

ВАРШАВА, 22.-7. Недавно прибыла в Варшаву совѣтская делегація комиссаріата путей сообщенія, для участія в конференціи по разсмотрѣнію ряда вопросов, связанных с установленіем прямого жел.-дор. сообщенія между Польшей и Сов. Россіей.

В состав этой делегаціи входят коммунисты-комиссары и профессіоналы инженеры. Послѣдніе во время своего пребыванія за границей находятся на положеніи бѣлых невольников.

Коммунисты не только постоянно присутствуют при всяких разговорах г г. инженеров с представителями польских властей, но вскрывают даже и частную корреспонденцію, получаемую поднадзорными им спецами и вообще не выпускают их ни на минуту из своего наблюденія.

Спеціалистам желѣзнодорожникам запрещено обѣдать внѣ совѣтскаго представительства, и о каждом проведенном днѣ, они обязаны представлять подробный отчет совѣтскому посольству в Варшавѣ.

Убійца Маттеоти в Урагваѣ.

НЬЮ-ЮРК. 22.-7. По сообщеніям полученным из Монтевидео один из убійц Маттеоти прибыл в Урагвай. Мѣстная полиція увѣдомлена о его пріѣздѣ.

Новый случай обновленія иконы.

В № 24 Воскр. Чтенія“ приведен слѣдующій случай обновленія иконы, бывшей совершенно уничтоженной.

Вышеупомянутый случай имѣл мѣсто в с. Потуторовѣ, Кременецкаго уѣзда на Волыни и нашел себѣ полное подтвержденіе, как в разслѣдованіи, произведенном соотвѣтствующими духовными властями—благочинным VIII окр. Кременецкаго уѣзда протоіереем Л Барщевским, протоіереем П. Рѣчицким и священником Ѳ. Кишуном, так и в показаніях многочисленных свидѣтелей, данных под присягою.

Как выяснено этим путем, в селѣ Потуторовѣ, в избѣ селянина Ѳеодора Юрковскаго, мѣстнаго старожила, с давних пор находилась старинная небольших размѣров (4—6 верш.) писанная на деревѣ икона Господа Іисуса Христа. Икона переходила от отца к сыну и, находясь в родѣ Юрковских больше 200 лѣт, от старости сильно потемнѣла, а образ Спасителя уже давно различался лишь весьма смутно. Девять лѣт тому назад с иконой случилось несчастье: от трубы самовара, поставленнаго на столѣ под иконой, краска покоробилась и совершенно отпала и в теченіе нѣскольких лѣт св. икона представляла собою лишь чистую сѣрую доску.

Болѣя душою об уничтоженіи фамильной святыни, Юрковскій оставил ее висѣть на прежнем мѣстѣ, воскликнув: „Лучше-бы сгорѣл весь дом, чѣм эта икона“. В таком видѣ св. икона находилась в домѣ до декабря 1922 г., когда умерла дочь Юрковскаго, имѣвшая перед смертью видѣніе ангела на мѣстѣ св. иконы. С тѣх пор на доскѣ стал постепенно вырисовываться Лик Спасителя в теченіе 2½ лѣт и в настоящее время он выступает уже совершенно ясно и отчетливо, в то время как задняя часть доски почернѣла от времени. По удостовѣреніи всѣх этих фактов св. икона по распоряженію Его Преосвященства Епископа Кременецкаго Симона была с почетом перенесена в мѣстную церковь, а затѣм будет помѣщена в особой часовнѣ.

Мѣстная жизнь

Посѣщеніе г. Министром Путей Сообщенія г. Ровно.

В пятницу 18 іюля около 5 ч. вечера из Луцка по направленію к Здолбунову прослѣдовал через Ровно в спеціальном поѣздѣ Министр Путей Сообщенія г. Тышко в сопровожденіи ровенскаго Старосты г. Полло и Предсѣдателя радомской ж.-д. дирекціи г. Кржечковскаго. Поѣзд этот медленным ходом прошел мимо ст. Ровно, на платформѣ которой сгрупировались желѣзнодорожные служащіе со своим оркестром.

В 7 ч. 55 м. вечера поѣзд этот на обратном пути остановился на ст. Ровно. К этому времени на станціи собрались представители административной, военной и общественной властей, желѣзнодорожные служащіе со знаменем Польской „Стржехи“ и два оркестра музыки — желѣзнодорожный и военный.

Вышедшаго из вагона г. Министра привѣтствовали на платформѣ Начальник Гарнизона Полковник Сивый, Прелат Кс. Кузьминскій и Президент г. Ровно г. Ремишевскій.

Послѣ кратких отвѣтных рѣчей г. Министр подошел к группѣ желѣзнодорожников стоявших возлѣ своего знамени и выслушав привѣтствіе г. Мазуркевича, обратился с большой рѣчью, в которой подчеркнул, что он всегда готов заботиться о благосостояніи желѣзнодорожных служащих.

В дальнѣйшей своей рѣчи Министр высказал свое удовольствіе по поводу единенія какое царит среди желѣзнодорожных служащих на Волыни, а в частности в г. Ровно, гдѣ послѣдніе групируются вокруг О-ва „Стржехи“. Это Общество ввиду ея симпатичных задач, всегда найдет во мнѣ своего покровителя, закончил свою рѣчь г. Министр,

Затѣм всѣ присутствующіе направились в помѣщеніе О-ва „Стржехи“ гдѣ Министра привѣтствовал Предсѣдатель этого Общества инж. Вишневскій, вручившій ему „хлѣб и соль“.

Воспитанницы мѣстнаго желѣзнодорожнаго фребелевскаго училища вручили гостю букет живых цвѣтов.

Потлѣ краткой отвѣтной рѣчи г. Министр со своими спутниками росписался в почетной памятной книгѣ Общества и перейдя в залу стал бесѣдовать с желѣзнодорожными служащими, разспрашивая в отдѣльности каждаго о их житьѣ бытьѣ и их нуждах.

На память своего пребыванія в Ровно г. Министр по

РЕВИЗІЯ МАГИСТРАТА.

В пятницу вечером 18 іюля в Ровно прибыла министерская комиссія для производства ревизіи мѣстнаго Магистрата.

Комиссія в составѣ старшаго референта министерства внутр. дѣл г. М. Поровскаго и инспектора счетоводнаго контроля Фр. Гарчинскаго, при участіи ст. референта луцкаго воеводскаго отдѣла по самоуправленію г. Скржинскаго, приступила к ревизіи в субботу. Как нам передают ревизія протянется нѣсколько дней.

ЗАСѢДАНІЕ СЕЙМИКА.

В четверг 31 іюля назначено в помѣщеніи Уѣзднаго Отдѣла пленарное засѣданіе Ровенскаго Сеймика. Обсужденію подлежат слѣдующіе вопросы: 1) перемѣны в личном составѣ Сеймика, 2) заслушаніе финансоваго и общаго отчета о дѣятельности Уѣзднаго Отдѣла за время от 1 янв до 1 іюля с. года 3) выборы членов ревизіонной комиссіи, а также разсмотрѣніе вопросов о введеніи различных дополнительных налогов.

ОТКАЗ ОТ ДОЛЖНОСТЕЙ.

Юрій Розен и Станислав Кулеша внесли письменныя заявленія о желаніи своем сложить с себя исполненіе обязанностей членов ревизіонной Комиссіи Ровенскаго Сеймика.

ДЕЛЕГИРОВАНІЕ НОВАГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ.

В состав Комиссіи Общественнаго призрѣнія Уѣздный Отдѣл Ровенскаго Сеймика делегировал в качествѣ своего представителя взамѣн отказавшагося Никиты Буры, г-на Александра Шмутковскаго.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ ПОЛЬСКОЙ МАЦЕЖИ ШКОЛЬНОЙ.

Что Ровенское Коло Польской Мацежи Школьной держится исключительно благодаря энергіи своего Правленія, но отнюдь не своих рядовых членов, совершенно очевидно и доказательством этому может служить Годовое Общее Собраніе членов этого Общества, собравшее 19 іюля из числа 500 членов, проживающих в Ровно только 33 ч.

По избраніи предсѣдателем собранія д-ра Балинскаго, правленіем был оглашен отчет о своей дѣятельности Этот отчет, как равно и кассовый собраніем утверждаются

По мнѣнію выступавших ораторов„ Мацеж Школьная организовующая библіотеки

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ

Общее Собраніе

ЧЛЕНОВ

Ровенскаго Русскаго Благотворительнаго О-ва

Состоится 7 Августа 1924 г. в 5 ч веч.

в помѣщеніи О-ва ул. Мицкевича 46.

Вторичное собраніе, дѣйствительное при любом числѣ членов, состоит. 7 авг. в 7 ч. в

Повѣстка дня:

1) Разрѣшеніе всѣх вопросов связанных с открытіем гимназіи Русск. Благ. О-ва

2) Текущія дѣла

Правленіе.

...и читальни, обязана взять на на себя иниціативу в дѣлѣ созданія в Ровно серьезнаго польскаго органа ввидѣ ежедневной газеты.

Отвѣчая на эти пожеланія председатель собранія др Балинскій поясняет, что Правленіе О-ва уже предприняло в этом направленіи нѣкоторые шаги и первым долгом занялось вопросом об организаціи в Ровно польской типографіи, открытіе коей предвидится к концу этого года.

Послѣ открытія польской типографіи, возможно будет поставить вопрос и об изданіи польской газеты.

Послѣ опредѣленія годового членскаго взноса в суммѣ 12 злотых, оглашается бюджет на текущій год, каковой и утверждается в суммѣ 28.400 злот. Затѣм собраніе переходит к выборам новаго Правленія и Ревизіонной Комиссіи.

Избраны слѣдующія лица

В правленіе: Г-да А. Гермашевскій, Гофман, Ю. Яжембскій, С. Іензык. К. Косцюшкевич, Кс. Пр. Ст. Кузьминскій, проф. Марцинковскій, И. Михалович, И Рейнерт, П. Рутковскій, и Ст. Зелинскій.

В ревизіонную комиссію: Г-да Ю. Барановскій. Л. Мицкевич и В. Ванькович.

Почетным членом Правленія единогласно избирается Генерал М. Кукель.

В 9 час. веч. собраніе об'является закрытым.

ПОЛЬСКІЕ УЧЕБНИКИ.

Правленіем Польской Мацежи Школьной выписано 1000 экз. различных польских учебников, которые будут розданы бѣднѣйшим учащимся.

ФАЛЬШИВЫЕ ДОЛЛАРЫ

По свѣдѣніям, полученным из Министерства Финансов, недавно в обращеніи появились фальшивые банкноты. 50 долларового достоинства (т. назв. gold certificate) из серіи 1913 г. с подписями „Huston B. Tehee", и в качествѣ регистратора финансового департаментамента John Burke.

Банкноты эти снабжены портретом президента Гранта. Номер обозначен очень неясно не то „13", не то „43". Фальшивыя кредитки отпечатаны при помощи клише крайне неясно, бумага для них взята из под кредиток меньшей стоимости с предварительным вытравленіем всѣх знаков.

В ИЗБѢ СКАРБОВОЙ.

Ввиду отпуска управляющаго Избой Скарбовой г. Вл. Пёнтка исполненіе его обязанностей поручено начальнику VI отдѣла г. Степану Свищевскому.

ОТПУСК г. ВОЕВОДЫ.

Волынскій Воевода г. Сроковскій выѣхал в отпуск на нѣсколько недѣль. В исполненіе его обязанностей вступил Вице-Воевода г. Седлецкій.

ПОЖАРЫ.

Вслѣдствіе удара молніи 12 іюля возник пожар в сараѣ жителя дер. Задрина Деразенской волости—Ивана Вертинскаго.

Пожар уничтожил кромѣ сарая жилое помѣщеніе, причинив около 2400 зл. убытка.

Вслѣдствіе неосторожнаго обращенія с огнем возник на днях пожар в жилом помѣщеніи Франца Фирлея жителя д. Хорово.

Пожар уничтожил жилой дом, сарай и бывшие там 2-х свиней и 6 телят.

Жертвой огня сдѣлалась также 5 лѣтняя дочь потерпѣвшаго, другая же его дочь получила значительные ожоги рук и ног.

Размѣр убытков пока не выяснен.

РУССКІЙ СПЕКТАКЛЬ.

Мѣстныя русскія артистическія силы готовят в настоящее время к постановкѣ пьесы „Гонимые" и пьесу Сургучева „На рѣках Вавилонских", посвященную быту и жизни русских эмигрантов.

В спектаклях, как нам передавали примет участіе также артистка Смолина.

СУБСИДІЯ для ПОЖАРНАГО ОБЩЕСТВА.

С 15 іюля всѣ Страховыя Общества имѣющія представительства в г. Ровно, начали удѣлять из сбора премій по г. Ровно 3 проц. в пользу Ровенскаго Вольно-Пожарнаго Общества.

Письмо в редакцію.

М. Г. г. Редактор!

В послѣднее время в издаваемой Вами газетѣ. лицами скрывающимися под именем „родителей" подымаются вопросы, непосредственно затрагивающіе судьбу мѣстной русской гимназіи. Затѣм в № 727 газеты, в передовой статьѣ неизвѣстнаго автора под заглавіем „Двѣ Гимназіи", напечатана статья тенденціозно освѣщающая фактическое положеніе вещей.

Т. к. цѣль этих вопросов, а затѣм состоявшееся постановленіе группы родителей и частных лиц о передачѣ гимназическаго имущества Русскому Благ. Обществу могут вызвать непріятныя послѣдствія, вселяя рознь между родителями, а по формѣ своей вопросы эти являются болѣе чѣм странными, то я считаю себя принужденным просить Вас помѣстить в ближайшем номерѣ настоящее мое письмо.

Прежде всего о правомочности „Общаго Собранія Родителей", состоявшагося 21-6 и существующаго Хозяйств. Комитета Гимназіи. Общее Собраніе родителей, созванное почему то без вѣдома Родительскаго Комитета, 21 іюня не может считаться правомочным во первых, если строго говорить, как не представляющее собою юридически законной единицы, т. е. формально не организованное и не зарегистрированное при Окружном Судѣ либо соотвѣтствующей административной институціи; во вторых—как малочисленное по своему составу [из общаго числа 300-х родителей явилось около 25—30 чел.), вряд-ли может считать себя морально достаточно авторитетным для разрѣшенія столь серьознаго вопроса и в третьих—как состоявшееся при участіи совершенно посторонних лиц, ничего общаго с Гимназіей а тѣм болѣе с гимназическим имуществом не имѣющих. Очевидно рѣшенія такого Собранія обязывать не могут.

Хозяйственный Комитет Гимназіи существует на паритетных началах (равное представительство от родителей и педагогов) от перваго года открытія русской средней школы, т. е. 4-й год, согласно инструкціям, изданным в свое время Школьным Округом, и является вполнѣ правомочным органом к разрѣшенію всѣх хозяйственных и финансовых вопросов Гимназіи. Этот Комитет функціонирует круглый год и лишь персонально представители родит. и педаг. мѣнялись с началом каждаго учебнаго года, т. е. с 1 сентября, когда личный состав учащихся и родителей окончательно опредѣлялся и на общем, так называемом годичном собраніи, избирался новый Родительскій Комитет,— что вполнѣ понятно,—утверждаемый Кураторіумом. До годичнаго-же собранія, т. е. до сентября мѣсяца полномочія представителей родителей так в Родительском Комитетѣ, как и Хозяйственном не прекращаются.

Обѣ эти, легальныя и отвѣтственныя перед родителями организаціи, не распались и никто из них не выходил, причем Хозяйств. Комитетом вполнѣ правильно постановлено, по примѣру прошлых лѣт, передать имущество Гимназіи концессіонеру и директору С. И. Апошанскому для нужд Гимназіи.

Я не вижу никаких основаній нарушать существующій 4 года порядок, на общих-же собраніях родителей до сих пор ни разу вопрос о передачѣ имущества не рѣшался. Слѣдовательно, не приходится удивляться почему Кураторіум признал правильным это постановленіе. Наоборот было-бы странным, если-бы Кураторіум принял во вниманіе рѣшеніе „Общаго Собранія родителей" 21 іюня о передачѣ имущества Русскому Благотворит. Обществу.

Поэтому автор статьи „Двѣ Гимназіи" взял на себя большую смѣлость не только неправильно освѣтить эту фактическую сторону дѣла, но даже упрекнуть Кураторіум в незнаніи своих распоряженій.

Теперь к вопросу какую позицію займет Правленіе Русскаго Благотворительнаго Общества.

Как бывшій концессіонер Реальнаго Училища, как Предсѣдатель Родительскаго Комитета стоящій непосредственно у дѣл русской школы 4-й год и изучившій всѣ тонкости школьной жизни, а в частности создающіяся взаимоотношенія родителей и педагогов в послѣдній год, как лицо непосредственно заинтересованное в существованіи школы—прошу Правленіе Русскаго Благ. Общества оставить этот вопрос в покоѣ.

Я крайне сожалѣю, что по независящим от меня причинам не мог быть на собраніи родителей 21 іюня. Я не понимаю какими соображеніями руководились родители и Правленіе Благ. Общества предпринимая шаги к полученію гимназическаго имущества и концессіи для второй гимназіи.

Что побудило Правленіе выступить активно в этом вопросѣ?

Какія соображенія вызвали у Правленія желаніе быть концессіонером?

Неудовлетворительная постановка дѣла в Гимназіи?

Но прежде всего какими фактами Правленіе располагает. Посредством кого оно освѣдомлено о дефектах Гимназіи?

Насколько мнѣ извѣстно, Правленіе ни разу, в теченіе учебнаго года, не проявляло в этом отношеніи любознательности и ни к Директору, ни в Родит. Комитет за информаціями не обращалось.

А затѣм достигнуть лучшей постановки только полученіем концессіи на имя другого лица развѣ представляется возможным?

— Задумывалось-ли Правленіе над возможностью интеллектуальнаго измѣненія состава педагогическаго персонала?

Для чего в Ровно двѣ русскія гимназіи?

Или Правленіе разсчитывало что теперешній концессіонер и директор Апошанскій не получит концессію.

Какія основанія к таким предположеніям.

Неужели изгнаніе из Гимназіи тѣх учащихся, которые бросают камни в засѣданіе Педагогическаго Совѣта?

Протесты родителей, дѣти которых сидят круглый год на двойках?

Еще кое-как можно было-бы об'яснить поступок Правленія, если-бы в составѣ его были только г. г. Прохорова, Чернов, Лонгинов и о. Рогальскій—люди не имѣющіе дѣтей школьнаго возраста, далеко стоящія от русской гимназіи и, значит, непосредственно не заинтересованные в существованіи ея. Но вѣдь, насколько мнѣ извѣстно, в состав Правленія входят родители: Д-р Виноградов и г. Новицкій, на глазах которых в 1922-23 г. г. такую-же роль сыграл небезизвѣстный Матвѣенко. Вѣдь он тоже претендовал с „группой" родителей на гимназическое имущество и даже помѣщеніе. Он причинил родителям массу хлопот и непріятностей вводя Кураторіум в заблужденіе и заставляя родителей апелировать в Министерство, чтобы сохранить уже существовавшую болѣе менѣе налаженную гимназію и не разрознять и учащихся и родителей и педагогов. Он у многих дѣтей вырвал школьный год, многих сбил с толку, ибо всѣ мы знаем какая была „Матвѣенковская гимназія"... Неужели Вы, г. г. Виноградов и Новицкій об этом забыли?

А теперь подобную-же роль взяло на себя Правленіе Благ. Общества.

Стыдно!

Стыдно за нас, русских людей.

Что это — мелкія дрязги и сведеніе личных счетов с несимпатичным Вам Апошанским???

Кураторіум правильно вполнѣ поступил возобновив концессію С. И. Апошанскому и было-бы несправедливо, если бы он поступил иначе. Но еще правильнѣе поступит, если вмѣсто запросов Правленію о помѣщеніи и инвентарѣ отвѣтит просто отказом, т. к. концессія уже возобновлена и нужды в двух гимназіях в Ровно нѣт. Да кромѣ того содержать двѣ гимназіи 300 учащихся не могут.

Хочу в заключеніе успокоить автора статьи „Двѣ Гимназіи". Общее Собраніе родителей как всегда будет созвано с началом учебнаго года. Если-же „радѣтелям" русской школы не в моготу ожидать, то пусть созывают его раньше. Быть может этих волков в овечьих шкурах, взывающих о всепрощеніи по Евангелію, этих „активных" дѣятелей, скрывающихся под псевдонимом „родитель" мы попросим назвать себя и ясно сказать что им нужно: школа и знаніе для дѣтей или авантюра и мѣщанская месть.

Прошу принять увѣреніе в совершенном почтеніи

Г. Олейник.

Предсѣдатель Родительскаго Комитета Русской Гимназіи.

18 іюля 1924 г.

От Правленія Ровенскаго Русскаго Благотворительнагв О-ва.

Ввиду того, что письмо г. Олейника в редакцію „Вол. Сл" может ввести в заблужденіе мѣстное русское населеніе, и в особенности, родителей учащихся в гимназіи, относительно дѣйствительных намѣреній Русскаго Благотворительнаго О-ва и его позиціи в дѣлѣ полученія концессіи, Правленіе О-ва считает своим долгом ознакомить заинтересованных лиц с настоящим положеніем вещей.

Попытку скомпрометировать значеніе Общаго Собра-

нія родителей (21 іюня) необходимо признать неудачной, так как:

1) Общее собраніе было законно с формальной стороны, ибо являлось собраніем той самой организаціи родителей, которую возглавлял г. Олейник.

2) Увѣдомленія были посланы не только родителям, но и членам родительскаго к-та, в том числѣ и г. Олейнику, что, впрочем, он подтверждает выраженіем запоздалых сожалѣній, а также концессіонеру гимназіи и г. г. педагогам. Извѣщеніе о собр ніи было своевременно опубликовано и таковое состоялось с разрѣшенія административных властей.

3) На Общем Собраніи присутствовало 54 чел. родителей, в том числѣ 7 членов родительскаго к-та и 2 члена хозяйственнаго к-та. В дальнѣйшем к постановленіям Общаго Собранія присоединилось еще 50 родителей. Общее число родителей, выразивших таким образом желаніе, чтобы концессія была взята Русск. Благ. Об-м превышает почти в 4 раза число участников собраній, на которых г. Олейник присутствовал и на избраніе коих он опирается.

Если к этому добавить, что общее число родителей, проживающих в Ровно, не на много превышает число подписавших протокол Общ. Собр. то отрицать моральное значеніе и авторитет 104-х голосов, представляющих не менѣе половины учащихся — едва-ли возможно.

4) „Посторонних лиц“ на Общ. Собр. не было, а по приглашенію инціативной группы и по единогласному постановленію Общ Собр. присутствовали на собраніи, без права рѣшающаго голоса члены правленія Русскаго Благ. Об-ва.

5) То обстоятельство, что Общее Собр. было созвано не родит. к-м, возглавлявшимся г. Олейником, а инціативной группой, предусматривается нормальным уставом общественных организацій и является единственно возможным законным выходом в тѣх случаях, когда исполнительный орган (в данном случаѣ родит. к-т] умышленно избѣгает созыва собранія, не смотря на неоднократныя требованія членов организаціи.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства и, считая собраніе правомочным и законным, Правленіе Русск. Бл. О-ва сочло своим долгом принять к исполненію столь опредѣленно выраженную волю родителей, являющихся к тому-же членами Рус Бл. О-ва.

Что-же касается роли и значенія Родительскаго и Хозяйственнаго К тов, то Правленіе располагает слѣдующими данными:

Директор гимназіи г. Апошанскій в засѣданіи Правленія Русск. Благ, О-ва заявил, что согласно раз'ясненію Кураторіума родительскіе комитеты с текущаго года — не обязательны и он считает таковой не существующим.

Член Правленія Русск. Бл. О-ва д-р Виноградов, состоя тов. предс. родит. к-та и членом хоз. к-та, неоднократно в засѣданіях Правленія О-ва заявлял, что он вышел из состава к-та, т. к. таковой не собирается и вообще при настоящем положеніи вещей утратил всякое значеніе.

Г. г. члены хоз. к-та, фактическаго, но безправнаго в настоящее время владѣльца гимназическаго имущества, избранные от родителей, как указывает г. Олейник, на паритетных началах, всѣ до одного отказались подписать акт о передачѣ имущества на 1924 25 год в пользованіе г. Апошанскаго, одни, считая такую передачу, без согласія общаго собранія, — незаконной, а другіе по мотивам иного характера. Это обстоятельство подтвердили на Общ. Собр. всѣ присутствовавшіе члены Хоз. К-та.

Независимо от вышеизложеннаго тѣ или другія постановленія хозяйственнаго к-та в настоящем его составѣ не могут считаться обязательными и законными, т. к. таковой не является правопреемником бывшаго хозяйственнаго к-та, который до сих пор, как единственный правомочный орган, является стороной в процессѣ гимназіи с кн. Любомірскими.

Затѣм, в интересах освѣдомленія русскаго населенія, Правленіе считает необходимым прямо отвѣтить на вопросы, поставленныя Правленію г. Олейником, не смотря на их рѣзкость.

1) Что побудило Правленіе выступить активно в этом вопросѣ?

— Многочисленныя жалобы отдѣльных родителей и единогласное постановленіе Общаго Собранія родителей.

2) Какія соображенія вызвали у правленія желаніе быть концессіонером? — Желаніе облегчить положеніе родителей, среди которых много неимущих, и по возможности равномѣрно и достаточно оплатить труд преподавателей.

3) Неудовлетворительная постановка дѣла в гимназіи? — Да, и неудовлетворительная постановка дѣла, выражающаяся в слабых успѣхах учеников и в плохом их воспитаніи.

4) Но прежде всего, какими фактами правленіе располагает? Посредством кого оно освѣдомлено о дефектах гимназіи?

— Правленіе располагает общеизвѣстными, достаточными и, к сожалѣнію, слишком многочисленными фактами. О дефектах гимназіи Правленіе было регулярно освѣдомляемо многими родителями, в том числѣ и членами родительскаго к та, а также тов. предс. род. к-та, гимназическим врачем, д-ром Виноградовым, который, состоя членом Правленія Русскаго Бл. О-ва всегда добросовѣстно дѣлился с Правленіем своими наблюденіями.

5) Насколько мнѣ извѣстно, правленіе ни разу в теченіе учебнаго года не проявило в этом отношеніи любознательности и ни к директору, ни в родительскій комитет за информаціями не обращалось.

— Правленіе не обращалось за информаціями ни к г. Олейнику, ни к г. Апошанскому, зная, насколько враждебно они относятся к общественности — лучшим доказательством чего может служить выход г. Апошанскаго из состава Правленія Русскаго О-ва и отсутствіе фамиліи г. Олейника в списках членов Ровенскаго Русскаго О-ва К остальным членам родительскаго к-та и к отдѣльным педагогам Правленіе неоднократно обращалось - совѣщаясь с ними.

6) А затѣм достигнуть лучшей постановки только полученіем концессіи на имя другого лица развѣ представляется возможным?

— Конечно, можно, т. к. полученіе концессіи общественной организаціей исключает возможность сведенія личных счетов и монопольную эксплоатацію родителей и учащихся.

7) Задумывалось ли правленіе над возможностью интеллектуальнаго измѣненія состава педагогическаго персонала?

— Нѣт, над „интеллектуальным измѣненіем состава“ (sic) Правленіе не задумывалось и задумываться не будет, а нѣкоторыя измѣненія персональнаго характера считает возможными.

8) Для чего в Ровно двѣ русских гимназіи?

— В Ровно двух гимназій не нужно. Нужна одна но хорошая, — отвѣчающая желаніям и достоинству русскаго населенія.

9) Или правленіе разсчитывало, что теперешній концессіонер и директор г. Апошанскій не получит концессіи? Какія основанія к таким предположеніям? Неужели изгнаніе из гимназіи тѣх учащихся, которые бросают камни в засѣданіе педагогическаго совѣта? Протесты родителей, дѣти которых сидят круглый год на двойках?

— К сожалѣнію, не разсчитывало, т. к. г. Апошанскій лично завѣрил Правленіе что он навѣрное получит концессію, указав, что мотивом для этого служит „особая ласка“, которой он яко бы пользуется в подлежащих сферах, не смотря на отсутствіе законных основаній — имущественнаго обезпеченія и польскаго гражданства. Только по-этому и возник вопрос об открытіи в крайнем случаѣ второй гимназіи. Что же касается массовых двоек и массоваго увольненія за битье стекол дѣтей, вина коих не была доказана — это, конечно, нельзя отнести к заслугам администраціи гимназіи, и в данном случаѣ дѣло не в протестах, а в печальных фактах.

Правленіе Русск. О-ва исчерпало всѣ возможности для достиженія совмѣстной работы с администраціей гимназіи. Делегаты Правленія неоднократно посѣщали г. Апошанскаго и наконец Правленіе пригласило г. Апошанскаго на совмѣстное засѣданіе, но всѣ старанія к сожалѣнію были безуспѣшны и г. Апошанскій категорически отказался от совмѣстной работы с Об-м, хотя не мог отрицать существенных преимуществ такого сотрудничества.

Правленіе Благ. Об-ва, как орган, облеченный довѣріем мѣстнаго русскаго населенія, и отвѣтственный перед последним, считает ниже своего достоинства возражать на выпады, помѣщенные в заключительной части письма г. Олейника и заявляет, что в дѣятельности своей всегда считалось и будет считаться исключительно с законными интересами и желаніями мѣстнаго русскаго населенія, ведя энергичную борьбу с тѣми, кто во имя личных выгод и интересов не пожелает считаться с интересами общественными и что в частности, в вопросѣ о русской школѣ, правленіе исходит прежде всего и исключительно из этой же точки зрѣнія и неуклонно будет стремиться к тому, чтобы мѣстная русская гимназія стала на надлежащую высоту как в учебном так и воспитательном отношеніях, чтобы она была доступной и для бѣднѣйшей части русскаго населенія, чтобы педагогическій персонал был надлежаще обезпечен с матеріальной стороны и чтобы наконец вопрос о полученіи русской гимназіей прав правительственнаго учебнаго заведенія был без затрудненій разрѣшен в возможно близком будущем.

Типографія Файгена и Янкеля Р.вно Аптекар кая 2

Редактор Издатель И. Мухин